5. 8	٠.		İ
(3	3		
	9		- 40
		AL SINDACO DEL COMUNE	
L :		DI ORTA DI ATELLA	
	3	Provincia di Caserta	s vax
60 5		Osservazione al Piano Strutturale adottato con Delibera della	
		Commissione Straordinaria N. 94 del 06.11.2021	1.60
E .		****************	
	arrivo	Il sottoscritto Sig. MIGLIACCIO Arturo nato a NAPOLI il 24/01/1966 -	ELLA
		MGLRTR66A24F839B-, con domicilio in AVERSA .	2022 5
	01-2022	alla Via PINERUDA, 3 - TEL. 3355211882, nella qualità di	GEN, 2
	1 20-01	proprietario esclusivo di un appezzamento di terreno e in comproprietà di	ō < □   7   ·
	575 del	altro appezzamento di terreno entrambi siti in Orta di Atella in catasto terreni	Prot. N.
ĺ	.0001575	all'agenzia del Territorio di Caserta, quello di proprietà esclusiva al F. 6 P.lla	
	prote	5257 di mq 7149 e l'altro terreno in comproprietà distinto al F. 6 –P.lla 5260	*
	Atella F	di mq 7.149,00 .	
		Ai sensi e per gli effetti dell'art. 47, 1° comma, D.P.R. n. 445 del 28.12.2000,	R
	Orta	consapevole delle sanzioni previste dall'art. 76 del Testo Unico, D.P.R. n.	
	ب	445/2000, e della decadenza dei benefici prevista dall'art. 75 del medesimo	3 · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
	Comune	T.U. in caso di dichiarazioni false o mendaci, e consapevole inoltre che le	
		dichiarazioni false costituiscono reato, sotto la propria personale	
	7 00	responsabilità,	
		PREMETTE	-
=	72 T- 371	-DI AVER PRESO VISIONE DEL PIANO STRUTTURALE	
1	4	ADOTTATO con Delibera della Commissione Straordinaria N. 94 del	
		06.11.2021, pubblicata sul BURC in data 22/11/2021, in riferimento a:	* ***
		CARTOGRAFIA ZONIZZAZIONE: Tav. 13 Piano Strutturale (intero	
		iii.	

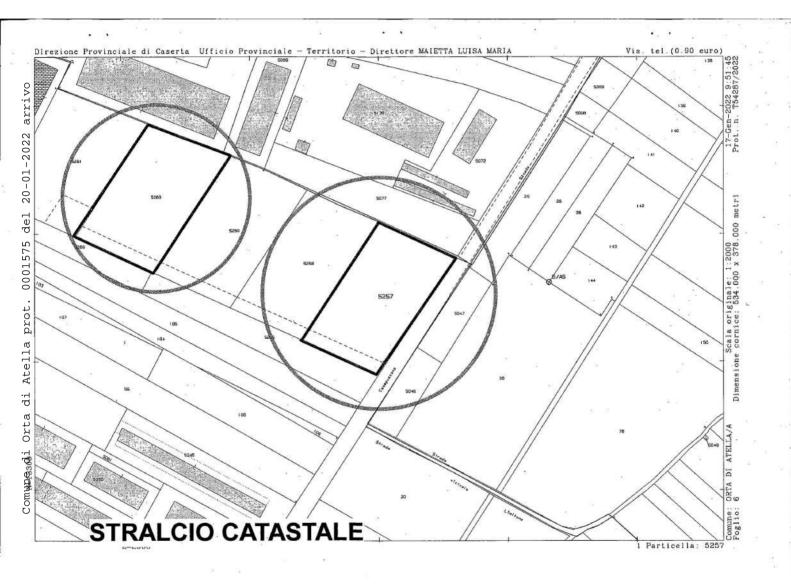
1
2
7
No.
7

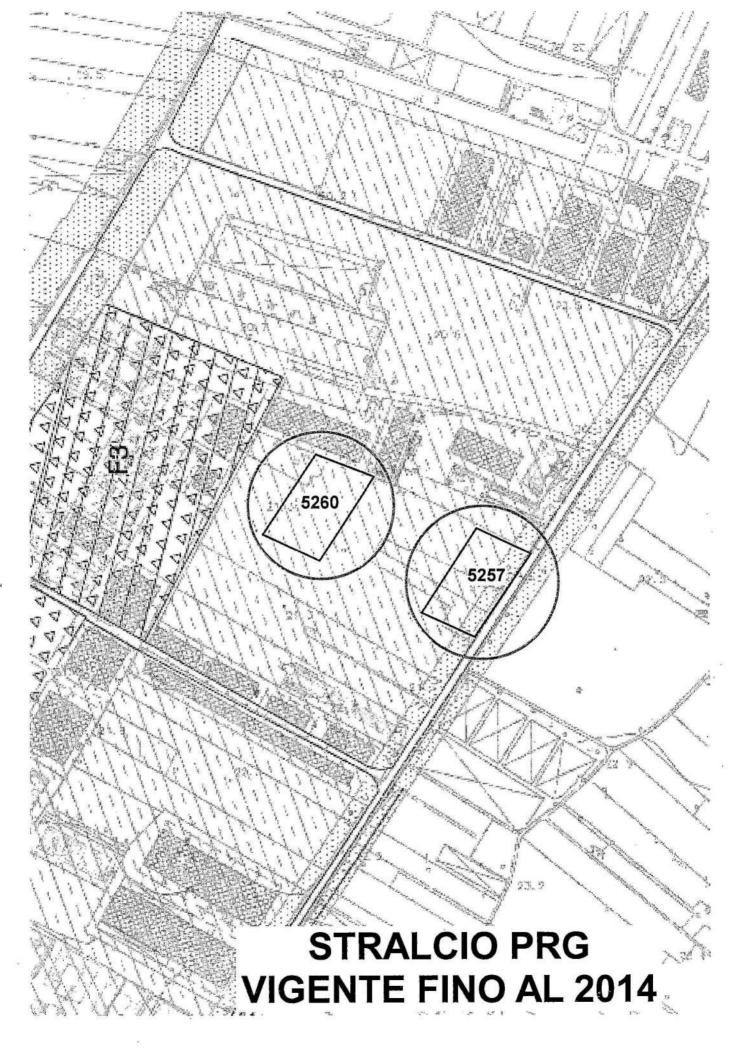
5		04 del 08/07/2014 confermando la predetta destinazione d'uso dei terreni di	
	-	proprietà dello scrivente, limitandosi a caducare la nuova zonizzazione	<u> </u>
	·	prevista per alcuni terreni di altri proprietari, in quanto approvate in	
	¥	violazione dell'obbligo di astensione previsto dall'art. 78 comma 2 del Testo	
-		Unico degli Enti Locali.	
-	2 2 2 D	In data 14/07/2020 con la delibera n. 15 la commissione	
	arrivo	straordinaria annullò il PUC vigente, azzerando l'intera pianificazione	
		comunale;	
	01-2022	Secondo le previsioni del nuovo PUC oggi adottato, l'area	
	1 20-01	interessata è stata riclassificata come zona "G2" – "aree agricole urbane di	
	75 de 1	preminente valore ecosistemico".	
	000157	La motivazione degli incaricati alla redazione del PUC, espressa anche	
	prot.	durante incontri pubblici propedeutici alla redazione del PUC, pare essere	
	Atella	quella di voler azzerare le edificazioni future di Orta di Atella, per	
2	<u>-</u>	compensare la quantità eccessiva di edificazione avvenuta sul nostro territorio	
	Orta	dalla fine degli anni 90 a cavallo degli anni 2000 e fino agli anni 2007/2008.	
	n d di	per motivi ben noti avendo avuto anche risvolti giudiziari, causa il rilascio di	
•	Comune	un numero notevoli di Concessioni edilizie e Permessi di Costruire, alcuni	
		parzialmente e altri totalmente illegittimi su cui, purtroppo come avviene	
-		spesso, la giustizia e gli enti di controllo sono intervenuti solo a cose fatte o	3
5		addirittura mai intervenuti;	
		Evidentemente chi ha redatto il nuovo PUC non ha tenuto conto che non tutti i	
3	<del>  </del>	proprietari di terreni e fabbricati in quel periodo hanno voluto far parte di quel	
	•	sistema, tanti si sono anche opposti, non pochi hanno tentato di perseguire la	
		corretta strada di legge, cercando di redigere PUA (Piani Urbanistici	

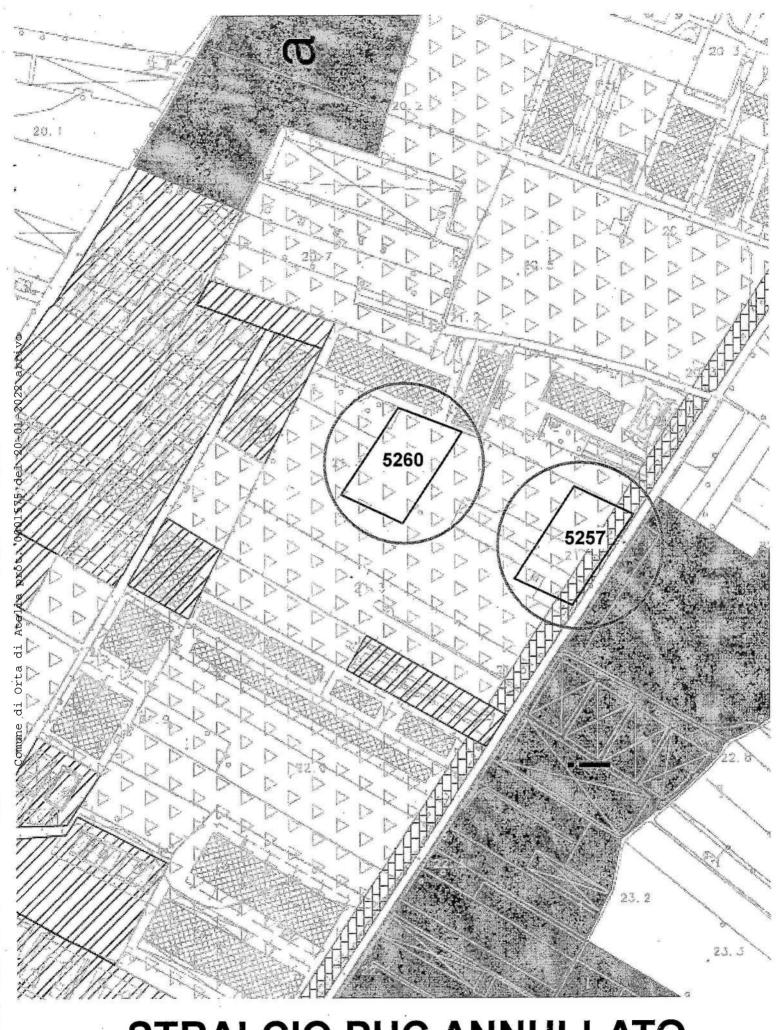
_		Attuativi) in modo da realizzare il giusto lasciando i necessari standard,	
-		sistemi viari (tra l'altro nel caso specifico la strada è stata già ceduta) e verde	, , , , , , , , , , , , , , , , , , ,
*		attrezzato adeguati.	3
		Purtroppo in quegli anni era quasi impossibile vedersi sostenuti dal comune	
_		nella procedura di eventuale PUA (molti PUA sono giacenti nei faldoni	
-		impolverati) ciò è stato un deterrente per chi voleva realizzare in piena	. 10
-		legittimità la casa per se e per i propri figli, e/o creare un piccolo ambito	
_	29	produttivo o industriale con tutti i riconoscimenti di legge.	
-	3002 - 500. An	Evidentemente per lo scrivente e per altri che volevano stare nell'ambito della	
_		legittimità il tutto doveva essere rinviato in tempi migliori, che purtroppo fino	*
		ad ora non ci sono mai stati, il comune ha avuto tre commissariamenti dal	
		2008 di cui due di tipo straordinario per condizionamenti di tipo criminale.	
=		lo scrivente proprietario dei terreni di cui trattasi, precisa che sia nel PRG	
17	9	vigente fino al 2014 che nel precedente PUC i terreni in oggetto erano	7
e =	794	classificati come "D1" INSEDIAMENTI PRODUTTIVI DI TIPO A CARATTERE	P
. <u>.</u>		MANIFATTURIERO ARTIGIANALE E/O INDUSTRIALE " in quel periodo il	
1		dante causa del sottoscritto si muoveva per predisporre i necessari atti per	
_	Ā	attuare l'area secondo la destinazione ma nel frattempo ci sono state vari	
_		sospensioni e infine c'è stato l'annullamento del PUC precedente con	(6)
9-	£1	delibera della commissione straordinaria in data 14/07/2020 n. 15, e quindi	
<u>=</u>		azzeramento della pianificazione addirittura dichiarando, contestualmente	
	F	nella stessa delibera, Orta di Atella comune senza pianificazione.	
	200	Oggi appare quanto meno ingiusto penalizzare chi per perseguire la legalità e	
-		realizzare il giusto ha atteso il ristabilirsi della normalità invece viene	
70 <del>-</del>		danneggiato in maniera così grave, pertanto lo scrivente	<u>-</u>

PROPONE LE SEGUENTI OSSERVAZIONI AL PUC ADOTTATO, e CHIEDE	
CHIEDE	
in the second se	
- Di voler riclassificare l'area come zona "D1" insediamenti produttivi di	
tipo a carattere manifatturiero artigianale e/o industriale "come previsto	
sia dal PUC precedentemente annullato sia dal PRG ancora precedente.	•
Le motivazioni di tale richiesta sono ben descritte in premessa, atteso che il	
fondo di proprietà è sempre stato edificabile sino alla redazione del nuovo	
i Plut nei miale i area inferessara e siafa ficiassificata come zona. (†2 – arec)	Production of the second
agricole urbane di preminente valore ecosistemico";	
Inoltre, come è noto il Comune di Orta di Atella ha ritenuto che il precedente	
DITO former illustrations in account and account account account additional	
ritenuti chiaramente illegittimi e in alcuni casi addirittura illegali. Con	
1'adozione del nuovo PUC quelle cubature, ritenute tanto illegittime da	
portare all'annullamento del precedente piano urbanistico, sono di fatto	
inglobate e sanate nel nuovo strumento adottato dalla Commissione	
Straordinaria e proprio per tale ragione si è ritenuto che nessuna nuova	
edificazione potesse essere realizzata sul territorio del Comune di Orta di Atella.	
Atella.	
Tale scelta, però, crea una situazione particolare per cui ciò che era ritenuto	
illegittimo nel vecchio strumento urbanistico risulta di fatto "sanato" con il	
nuovo strumento e questa sanatoria di fatto impedisce nuove edificazioni.	
Una corretta gestione del territorio, invece, avrebbe dovuto prevedere	
l'abbattimento dei manufatti ritenuti illegittimamente realizzati consentendo	
nuova edificazione ove possibile e nei limiti necessari allo sviluppo del	
territorio.	-248-

	Con tale scelta, in altri termini, non si determina alcun ripristino della legalità	
	ma si danneggia chi aveva confidato nella possibilità edificatoria dei fondi di	2
e.	proprietà come nel caso di specie.	
ÿ.	Per tale ragione si confida in un accoglimento della presente	,a
3	osservazione.	-
~	DOCUMENTAZIONE ALLEGATA:	
-	STRALCIO di mappa catastale con la localizzazione dell'area interessata;	
	2. STRALCIO di tavola zonizzazione PUC annullato, con la localizzazione	
3	dell'area interessata;	
-	3. STRALCIO di tavola di Piano Strutturale del PUC Adottato, con la	
	localizzazione dell'area interessata;	
	4. VISURA Catastale-	
	Orta di Atella 18/01/2022	
	CON OSSERVÁNZA	
7) - 7 - 5 - 5 - 5 - 5 - 5 - 5 - 5 - 5 - 5	( )     ( )	
	Stan sort	
*		
		<u> </u>
-		
3-911-3-9493		_
~		- <del>1</del> - 5 - 5 - 1
	1	







STRALCIO PUC ANNULLATO

STRALCIO PUC ADOTTATO