9		
	AL SINDACO DEL COMUNE	
	DI ORTA DI ATELLA	
	Provincia di Caserta	
	Osservazione al Piano Strutturale adottato con Delibera della	
· ·	Commissione Straordinaria N. 94 del 06.11.2021	*
	La sottoscritta Sig.ra CRISPINO Carmela nata a ORTA DI ATELLA il	
arrivo	08/01/1958 CRSCML58A48G130Q, residente in Orta di Atella alla Via P.	
2022 ar	Mozzillo, proprietaria un appezzamento di terreno in Orta di Atella IN	
0 1 1	CATASTO terreni all'agenzia del Territorio di Caserta così distinto al F. 8 –	, v e
de] 20	P.lla 5514 di mq 4222.	TELL A
0001578	Ai sensi e per gli effetti dell'art. 47, 1° comma, D.P.R. n. 445 del 28.12.2000,	
A 1000 A-00	consapevole delle sanzioni previste dall'art. 76 del Testo Unico, D.P.R. n	N S S S S S S S S S S S S S S S S S S S
a prot	445/2000, e della decadenza dei henefici prevista dall'art. 75 del medesimo	
Atell	TU in caso di dichiarazioni false o mendaci, e consapevole inoltre che le	Prot. W. 26
Orta di	dichiarazioni false costituiscono reato, sotto la propria personale	E E
ط <u>:</u>	responsabilità,	
Comune	PREMETTE	
-	-DI AVER PRESO VISIONE DEL PIANO STRUTTURALE	
	ADOTTATO con Delibera della Commissione Straordinaria N. 94 del	
· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	06.11.2021, pubblicata sul BURC in data 22/11/2021, in riferimento a:	
*	CARTOGRAFIA ZONIZZAZIONE: Tav. 13 Piano Strutturale (intero	·
	territorio); Tav. 14 Piano operativo (intero territorio); Tav. 15 Piano operativo	
	(ambiti urbani) NORMATIVA DI ATTUAZIONE: Tavola "N"	
*	Pertanto sottopone quanto segue;	
	Crizino Corruela	
	1	

	IN RIFERIMENTO ALLA VARIAZIONE DI DESTINAZIONE URBANISTICA	
φ #	PUBBLICO) del 23/03/2012 Nota presentata con Modello Unico in atti dal	
. 	04/04/2012 Repertorio n.: 161041 Rogante: MATANO MARIO Sede:	
,	SANTA MARIA CAPUA VETERE Registrazione: Sede: donazione e	
	DIVISIONE (n. 8945.1/2012)	3
	In virtù delibera di consiglio comunale n. 04 del 08/07/2014 fu	
	approvato lo strumento urbanistico PUC con il quale il terreno in oggetto fu	
	classificato come zona "Cc" "mista di riqualificazione urbanistica e	
	ambientale";	
	In seguito il TAR Campania con sentenza nº 5382/2015, in esito	
	al ricorso di alcuni consiglieri comunale, di fatto affermava la legittimità dello	
	strumento urbanistico PUC approvato con delibera di consiglio comunale n.	
	04 del 08/07/2014, limitandosi a caducare la nuova zonizzazione prevista per	
	alcuni terreni di altri proprietari, in quanto approvate in violazione	
	dell'obbligo di astensione previsto dall'art. 78 comma 2 del Testo Unico degli	
	Enti Locali.	
	In data 14/07/2020 con la delibera n. 15 la commissione	
	straordinaria annullò il PUC vigente, azzerando l'intera pianificazione	
	comunale;	
	Invece secondo le previsioni del PUC oggi adottato, l'area	
	interessata viene riclassificata come zona per dotazioni territoriali di progetto	
*	zona a AGRICOLA.	
	La motivazione degli incaricati alla redazione del PUC, espressa anche	
	durante incontri pubblici propedeutici alla redazione del PUC, pare essere	
e .	2 Curpino Connela	9

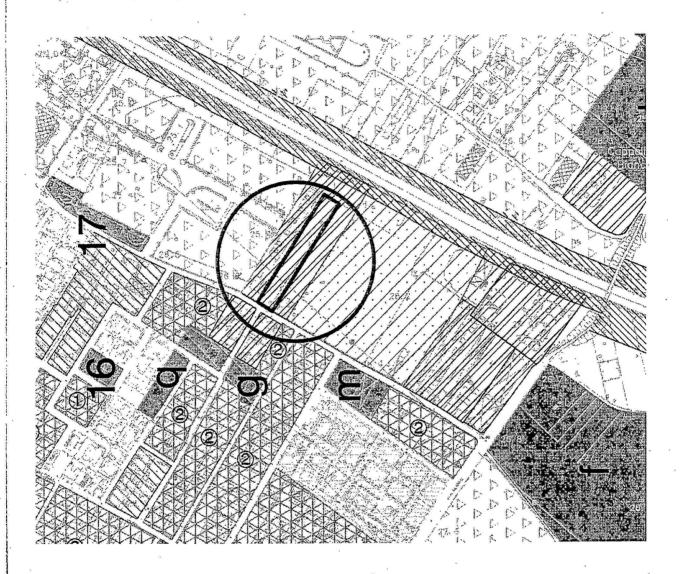
بد ج

1		
. 	quella di voler azzerare le nuove edificazioni future di Orta di Atella, per	
	compensare la quantità eccessiva di edificazione avvenuta sul nostro territorio	
-	dalla fine degli anni 90 a cavallo degli anni 2000 e fino agli anni 2007/2008,	
	per motivi ben noti avendo avuto anche risvolti giudiziari, causa il rilascio di	
	un numero notevoli di Concessioni edilizie e Permessi di Costruire, alcuni	
2	parzialmente e altri totalmente illegittimi su cui, purtroppo come avviene	
I	spesso, la giustizia e gli enti di controllo sono intervenuti solo a cose fatte o	
e 	addirittura mai intervenuti;	
	Evidentemente chi ha redatto il nuovo PUC non ha tenuto conto che non tutti i	
<u>Car</u>	proprietari di terreni e fabbricati in quel periodo hanno voluto far parte di quel	
	sistema, tanti si sono anche opposti, non pochi hanno tentato di perseguire la	
£	corretta strada di legge, cercando di redigere PUA (Piani Urbanistici	
	Attuativi) in modo da realizzare il giusto lasciando i necessari standard,	-
	sistemi viari (tra l'altro nel caso specifico la strada è stata già ceduta) e verde	
ii ii	attrezzato adeguati.	
	Purtroppo in quegli anni era quasi impossibile vedersi sostenuti dal comune	
	nella procedura di eventuale PUA (molti PUA sono giacenti nei faldoni	
	impolverati) ciò è stato un deterrente per chi voleva realizzare in piena	
an analysis	legittimità la casa per se e per i propri figli, e/o creare un piccolo ambito	,
	produttivo o industriale con tutti i riconoscimenti di legge. Evidentemente per	
e E	lo scrivente e per altri che volevano stare nell'ambito della legittimità il tutto	-
	doveva essere rinviato in tempi migliori, che purtroppo fino ad ora non ci	
	sono mai stati, il comune ha avuto tre commissariamenti dal 2008 di cui due	
	di tipo straordinario per condizionamenti di tipo criminale.	
	La scrivente proprietaria del terreno di cui trattasi, precisa che nel precedente	
Anna 180 11 1	Crispino Connelle	

	,	
,	PUC il terreno in oggetto era classificato come "D2" "insediamenti	
	produttivi di tipo commerciale-direzionale-turistico", il sottoscritto si	
	muoveva per attivarsi per predisporre i necessari atti per attuare l'area	
	secondo la destinazione ma nel frattempo ci sono state vari sospensioni e	
	infine c'è stato l'annullamento del PUC precedente con delibera della	
	commissione straordinaria in data 14/07/2020 n. 15, e quindi azzeramento	
,	della pianificazione addirittura dichiarando, contestualmente nella stessa	
	delibera, Orta di Atella comune senza pianificazione.	
	Oggi appare quanto meno ingiusto penalizzare chi per perseguire la legalità e	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
	realizzare il giusto ha atteso il ristabilirsi della normalità invece viene	
	danneggiato in maniera così grave, pertanto lo scrivente	
	PROPONE LE SEGUENTI OSSERVAZIONI AL PUC ADOTTATO, e	
	CHIEDE	
	Di voler riclassificare l'area come zona come classificato come "D2"	····
,	"insediamenti produttivi di tipo commerciale-direzionale-turistico" come	
~	previsto dal PUC precedentemente annullato.	
	Le motivazioni di tale richiesta sono ben descritte in premessa, atteso che il	
1	fondo di proprietà è sempre stato edificabile sino alla redazione del nuovo	*
	50 M of the Control o	
	PUC nel quale l'area interessata è stata riclassificata come zona AGRICOLA;	
	PUC nel quale l'area interessata è stata riclassificata come zona AGRICOLA; Inoltre, come è noto il Comune di Orta di Atella ha ritenuto che il precedente	
	•	
	Inoltre, come è noto il Comune di Orta di Atella ha ritenuto che il precedente	
	Inoltre, come è noto il Comune di Orta di Atella ha ritenuto che il precedente PUC fosse illegittimo in quanto mirava a sanare una serie di interventi edilizi	
	Inoltre, come è noto il Comune di Orta di Atella ha ritenuto che il precedente PUC fosse illegittimo in quanto mirava a sanare una serie di interventi edilizi ritenuti chiaramente illegittimi e in alcuni casi addirittura illegali. Con	
	Inoltre, come è noto il Comune di Orta di Atella ha ritenuto che il precedente PUC fosse illegittimo in quanto mirava a sanare una serie di interventi edilizi ritenuti chiaramente illegittimi e in alcuni casi addirittura illegali. Con l'adozione del nuovo PUC quelle cubature, ritenute tanto illegittime da	

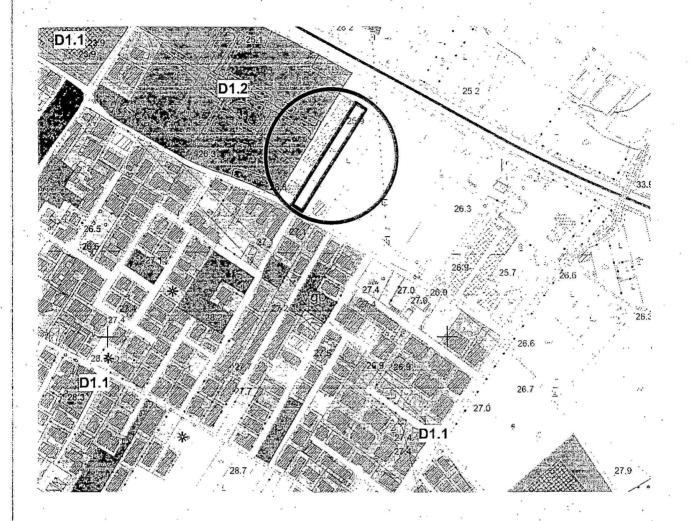
I	Straordinaria e proprio per tale ragione si è ritenuto che nessuna nuova	
	edificazione potesse essere realizzata sul territorio del Comune di Orta di	
	Atella.	
	Tale scelta, però, crea una situazione particolare per cui ciò che era ritenuto	
	illegittimo nel vecchio strumento urbanistico risulta di fatto "sanato" con il	
	nuovo strumento e questa sanatoria di fatto impedisce nuove edificazioni.	,
	Una corretta gestione del territorio, invece, avrebbe dovuto prevedere	
		1
	l'abbattimento dei manufatti ritenuti illegittimamente realizzati consentendo	
	nuova edificazione ove possibile e nei limiti necessari allo sviluppo del	,
	territorio.	
-	Con tale scelta, in altri termini, non si determina alcun ripristino della legalità	
	ma si danneggia chi aveva confidato nella possibilità edificatoria dei fondi di	
	proprietà come nel caso di specie.	
	Per tale ragione si confida in un accoglimento della presente	
	osservazione.	
	DOCUMENTAZIONE ALLEGATA:	,
2.	STRALCIO di mappa catastale con la localizzazione dell'area interessata;	
	2. STRALCIO di tavola zonizzazione PUC annullato, con la localizzazione	
	dell'area interessata;	
	3. STRALCIO di tavola di Piano Strutturale del PUC Adottato, con la	
	localizzazione dell'area interessata;	
	4. VISURA Catastale-	
	Orta di Atella 18 Gennaio 2022	
	Con Osservanza Cizzino Candla	
	1 Company Control of the Control of	





STRALCIO PUC ANNULLATO

2



STRALCIO PRG ADOTTATO